

Разъяснение шейха Абу Мухаммада Аль-Макдиси, да освободит его Аллах, относительно положения «Исламского государства в Ираке и Шаме» и позиции, обязательной в его отношении

بيان الشيخ أبي محمد المقدسي في حال "الدولة الإسلامية في العراق والشام"

بسم الله الرحمن الرحيم

Предисловие «Минабара таухида и джихада»

Хвала Аллаху, благословение и приветствие посланнику Аллаха...

За последние месяцы мы с нашим шейхом Абу Мухаммадом Аль-Макдиси предпринимали действия и вели контакты связанные с подготовкой инициативы, которую шейх должен был ввести для примирения и арбитража (третейского суда) между «Джабхат ан-нусра» и «Исламским государством» в Шаме, и Аллах дал шейху желанную возможность непосредственно связаться с большим числом командиров и "шариатских" [получивший в Шаме популярность неясный термин, скорее всего обозначающий кого-то, кто имеет какие-то шариатские знания и является членом суда или «шариатского комитета» той или иной группы – прим. переводчика] с обеих сторон, более того, с разных других групп... В камере шейха – да освободит его Аллах – круглосуточно кипела работа, и если бы эта информация не была бы желанным подарком для врагов Аллаха, мы бы рассказали братьям все подробности переписки с различными сторонами и группами. Мы не говорили об этом раньше только потому что в течении ближайших дней с дозволения Аллаха все увидят результаты непрерывной упорной работы всех шейхов, лидеров, достойных ищущих знания для разъяснения истинной сущности «Государства» и к чему оно склонилось из чрезмерности, пролития запретной крови и отказа от обращения за решением к Шариату Аллаха.

И если бы не сильное стремление со стороны шейха связаться и выслушать различные стороны, работа бы над этим проектом не затянулась бы на несколько месяцев – при том, что это было тяжело для шейха и опасно для его братьев – и мы восхваляем Аллаха, Велик Он и Славен, за Его хитрость и управление, Он сделал возможным из тюремного окошка, хотя тюремщики думали, что оно под их контролем, выход для Своих рабов. И правду сказал наш Мудрый Господь «...укройтесь в пещере, и ваш Господь распространит на вас Свою милость и сделает ваше дело легким».

И наш шейх продолжает даже в плену являть лучший пример того, что истинный ученый, это ученый, который действует в соответствии со своей религией, и которого боязнь перед людьми не удерживает от слов истины, которого не удерживают ни заборы и решетки, ни плети тиранов от слов истины, в которой он убежден, и пусть любители запутывать людей не говорят

про разъяснение шейха и его ясность, что шейх в заточен тюрьме, пусть лучше упомянут, что большинство работ шейха, которые, как они утверждают, они изучают в своих лагерях и обучают им своих солдат, что большинство этих работ написано в тюрьмах!

Пусть же наши братья из «Государства» извлекут урок, обдумают и заглянут в свои сердца, чтобы отделиться от людей чрезмерности и не пролить еще больше крови, и присоединятся к людям истины, и действуют в соответствии с наставлениями своих ученых и шейхов, которые потратили свои годы в разъяснении религии и борьбе с тагутами и их помощниками.

Аллах же обещает вам прощение от Него и милость. Аллах – Объемлющий, Знающий. Он дарует мудрость, кому пожелает, и тот, кому дарована мудрость, награжден великим благом. Однако поминают назидание только обладающие разумом.

Минбар таухида и джихада, 27 раджаба 1435 г. [26 мая 2014 г.]

Послание к фронтам джихада ...

Хвала Аллаху, благословение и мир лучшему из творений...

Да продлит Аллах жизнь наших лидеров и наших братьев муджахидов в разных местах и землях, и мы восхваляем Аллаха, Велик Он и Славен, за то, что Он облегчил доведение этих наших слов до вас.

Это наше послание дополняет наше предыдущее послание вам, оно связано с просьбой о поддержке инициативы шейха Абу Мухаммада Аль-Макдиси – да освободит его Аллах – для примирения и арбитража между организацией «Государство» и «Джабхат ан-нусра».

После того, как послание шейха Абу Мухаммада и детали инициативы дошли до Абу Бакра Аль-Багдади, и после того как «Государство» проявило упрямство, отказалось от этой инициативы, и сочло её и ей подобные «нововведенческими инициативами», и после того, как закончились все средства для советов и наставлений им, при продолжении агрессии «Государства» против многих их лучших муджахидов, обвинения наших братьев в том, что они «сахаваты» [прокафирские нерегулярные вооруженные формирования], и даже дозволения пролития их крови, захвата их имущества и баз на земле Шама, пришло это разъяснение вместе с этим нашим посланием, от шейха Абу Мухаммада Аль-Макдиси, которое нуждается в вашей открытой поддержке для снятия шариатского покрывала с этой организации, чтобы её опасность и зло больше не возрастали, и чтобы это разъяснение стало опорой и поддержкой для всех братьев, введенных в заблуждение внутри организации,

чтобы они покинули её и присоединились к своим братьям в «Джабхат ан-нусра» под знаменем «Аль-Каиды».

Наши братья и лидеры муджахиды...

Мы будем работать для распространения разъяснения шейха и его свидетельства в отношении организации «Государство» с добавлением многих документов, доказательств и писем, связанных с темой этого разъяснения, в течении ближайших дней, с дозволения Аллаха, прося Аллаха, чтобы он облегчил вам добавление к разъяснению шейха ваших заявлений в его поддержку.

А наши стремления направлены к Аллаху.

Ваши братья с «Минбара таухида и джихада»,

19 раджаба 1435 [18 мая 2014 г.]

Разъяснение шейха Абу Мухаммада Аль-Макдиси, да освободит его Аллах, относительно положения «Исламского государства в Ираке и Шаме» и позиции, обязательной в его отношении

К братьям командирам муджахидов в Хорасане, Йемене, Исламском Магрибе, Синае, Сомали, Кавказе, да сохранит их Аллах, и поможет через них исламу...

Ас-салям алейкум ва рахматуллах...

Я восхваляю Аллаха, кроме которого никто не достоин поклонения, прошу благословения и мира тому, кто был послан с мечём перед наступлением Судного Дня, дабы поклонялись одному только Аллаху, не имеющему сотоварищей...

Вы знаете, братья, о том, что случилось и происходит сейчас на полях сражений в Шаме из боёв между муджахидами, сжигает сердца тех, кто ревностно любит джихад и муджахидов и вызывает бессонницу у каждого из переживающих за ислам и мусульман и радующего врагов ислама. И возможно вы знаете о наших попытках вмешаться для исправления ситуации, так же как и других – уважаемых людей, ученых и муджахидов, и что мы переписывались с участниками этого противостояния и боев, среди которых Аль-Багдади, и советовали ему тайно, как советовали организации «Государство» открыто, и ответили на некоторые крайности их официального представителя Аль-Аднани по мере того, что мы могли передать из тюрьмы на волю, хотя его авантюры и крайности и не заслуживали больше этого.

Мы также переписывались с нашим братом шейхом, амиром, муджахидом Айманом Аз-Завахири и ввели его в курс нашей инициативы по примирению и третейскому суду между организацией «Государство» и «Джабхат ан-нусра», и что мы поручим это лучшим из наших учеников, в которых мы уверены, и которые подходят под условия, выставленные организацией «Государство», в которых оно упорствовало ранее, отказываясь от инициатив по третейскому суду, и об этом мы известили также Аль-Багдади, и обратили его внимание, что его отказ от этой инициативы сделает их ответственными перед всеми муджахидами и они пожнут плохие плоды этого.

А также мы переписывались с некоторыми ответственными «шариатскими» «Государства», и у нас имеются документы, демонстрирующие их мошенничество, вливания и увертки, клевету на лидеров джихада и лживость, и другое из того, что не пристало муджахидам, которые, как предполагается, должны быть наиболее правдивыми и справедливыми людьми ради Аллаха, даже если это идет в ущерб им.

Вы знаете, что «Государство» проливало запретную кровь, и это подтверждено документально, и отказалось подчиняться командирам муджахидов и их шейхам, их инициативам и советам, и это также общеизвестно и подтверждено,

и что чрезмерность поразила некоторых его членов, более того, «шариатских», и некоторые из них признали, что в их рядах есть хариджиты.

И вы знаете, что тот факт, что подобные люди получили власть над мусульманами в Сирии, что их громкий голос занял почетное место, что их выступления от имени джихада и муджахидов, их одевание в одежды исламского государства и использование его терминов, уже исказил и продолжает искажать джихад и муджахидов и желанное исламское государство, также как он приведет к объединению народа против всех муджахидов и породит «сахават», так как отклонение от Шариата Аллаха и от пророческого пути приведет к чрезмерности и использованию неправильных названий. Пролитие крови и притеснение людей неминуемо заставит плодоносить подобное скверное дерево.

Вы знаете, что организация «Государство», её официальный представитель и её «шариатские» не прекращали нападки и дерзости в адрес наших лидеров, ученых и шейхов, особенно нашего любимого брата шейха Аймана Аз-Завахири, и что, когда они ослушались его приказа и отвергли его, и муджахиды засвидетельствовали то, что противоречило их утверждению, что они не присягали Айману Аз-Завахири, они начали оправдывать свой грех, выход против муджахидов и свой мятеж против руководителей и отказ от их советов заявлением об отклонении «Аль-Каиды» от пути джихада на основании слов, которые они выхватили из разных мест в выступлениях своих командиров, и в которых нет ничего, противоречащего Шариату.

И порицание этих слов и нетерпимость на их основании указывают на их плохое понимание и их плохие цели, всё это ради того, чтобы оправдать свои грехи и оправдать свой мятеж и раскол рядов муджахидов. И все эти оправдания подтверждают их поверхностность и мелкость их мышления, слабость их фикха и их склонность к чрезмерности, раздуванию вопросов и приданию им излишнего значения. И мы слышали последнее выступление Аль-Аднани, которое является образцом этого – и это и многое другое содержится в других их выступлениях – и то, что они явно заявили это отказ от третейского суда, который советовал им шейх амир Айман Аз-Завахири, и это то, что является сущностью нашей инициативы, о которой мы говорили и ему, и теперь эта инициатива утратила всякий смысл, и они перекрыли все пути для примирения и третейского суда этим ясным явным отказом, который услышали все.

Исходя из этого, отсрочки и ожидание стали бесполезны, и ведут лишь к тому, что порицаемое не порицается, а ложь не уничтожается! И стало обязательным для нас и для всех шейхов и лидеров муджахидов во всех концах мира сказать слово истины, присоединиться к её последователям и указать на мятежную вооруженную группу, отказывающуюся от суда, отворачивающуюся от исправления ситуации, не подчиняющуюся приказам её командиров и шейхов.

Основываясь на этом, мы заявляем здесь, что организация «Государство в Ираке и Шаме» - организация, отклонившаяся от пути истины, нападающая на муджахидов, обратившаяся к чрезмерности, погрязшая в пролитии крови мусульман, захвате их имущества, трофеев и территорий, которые они

освободили от режима, организация, ставшая причиной дискредитации джихада и муджахидов, отворачивания оружия от муртаддов и воюющих кафиrow к муджахидам и мусульманам и других подтвержденных отклонений.

И мы также призываем всех муджахидов одобрить это разъяснение и объявить о присоединении к нему для помощи истине и её последователям, и призываем членов организации «Государство» оставить её, присоединиться к «Джабхат ан-нусра» и присягнуть её руководству, это то, на что мы им даём фатву, к чему настойчиво побуждаем их и в чем видим благо для них, так же как призываем все исламские джихадские сайты и других, кого беспокоят дела мусульман и их джихад, опубликовать это разъяснение, поддержать его и воздержаться от распространения выступлений и публикаций организации «Государство».

Этот разъяснение представляет собой снятие шариатского покрыва с этой организации, не слушающей своего руководства, и также представляет собой заявление о непричастности к её экстремистской методике и пролитию ею запретной крови, к дискредитации джихада и муджахидов, сбиванию с пути Аллаха из-за её отклонений, несправедливости и отказа от суда Аллаха.

Из-за отклонений этой организации, препятствования третьей стороне, отказа от всех инициатив мы были вынуждены сделать это после старания посоветовать, переписки с её руководством и её «шариатскими» тайно и явно, после того, как она отвернулась от призывов её командования и шейхов джихада, и отказалась пойти на третейский суд, и стала таким образом отказавшейся от Шариата и воздаяния людям их прав, как ранее отказалась от подчинения своему руководству, и стало для нас обязательным сказать истину после того, как мы приложили все силы и возможности для того, чтобы вернуть её к правильному пути, но она отказалась и её командиры и «шариатские» проявили упорство в своих отклонениях.

И стало обязательным для людей джихада предостережение от них и призыв муджахидов к уходу из неё и присоединению к богобоязненным и правдивым людям истины и джихада, чтобы объединить дело джихада и соединить ряды муджахидов, ведь, поистине, Аллах любит тех, кто воюет на Его пути единым рядом, как будто они прочно стоящее здание, и не подобает людям джихада разделение и раскол, из-за которого теряется дух, ослабляется джихад, и враги берут власть над ними.

Мы просим Всевышнего Аллаха объединить ряды муджахидов, чтобы их сердца стали как сердце самого богобоязненного из них, возвысить знамя таухида и обрушить знамя ширка, и благослови, о, Аллах, и приветствуй нашего Пророка.

Написано в середине раджаба 1435 г.

Абу Мухаммад Аль-Макдиси

Пояснительное документальное дополнение к этому разъяснению¹

Хвала Аллаху, Господу миров, благой финал для богобоязненных, и вражда лишь в отношении несправедливых. Я свидетельствую, что нет никого, заслуживающего поклонения, кроме Аллаха, единственного, не имеющего никакого сотоварища, Ему принадлежит власть и хвала, и Он способен на всякую вещь, и я свидетельствую, что Мухаммад – посланник Аллаха, дарованная милость и подаренное благо, яркий светоч, да благословит и приветствует Аллах его, его сподвижников и семью.

Перед этим документальным пояснением я хочу повторить то, что сказал доктор Аля (Луайй Ас-Сака)² в его разъяснении, в котором он заявил о непричастности Абу Мус'аба [Аз-Заркави] к методам организации «Государство» в Шаме: "И я говорю: это не было манхаджем Абу Мус'аба, и не было его путем, и не зафиксировала история того, чтобы Абу Мусаб отказывался от обращения за решением к Шариату Аллаха, и что он проливал кровь избранных муджахидов, и он не задевал достоинства их благочестивых руководителей, а наоборот, берег преимущества опередивших и достоинство достойных..."

И то, что эти люди цепляются за шейха Усаму и Абу Мусаба, да примет их обоих Аллах, то это только попытки залезть на плечи героев и ничего больше".

Первое: их отказ от советов

Через одного из братьев до меня дошло, что организации «Государство» не понравились публичные советы, которые содержались в моей статье «Справедливость – украшение благородных», и что эта организация обратила внимание на мои советы, но хочет, чтобы они делались скрытно, а затем он упомянул мне об их интересе к моим книгам, и что они опираются на них в обучении своих студентов и т.п., и выразил свою готовность отправлять любой совет напрямую Аль-Багдади... И я сказал, что это то, чего я желал, и в действительности, написал советы после того, как похвалил их крыло в Ираке, в чем я был уверен, и в конце послания я сказал ему: Как было бы прекрасно, если бы ты приказал своим сторонникам не использовать слова «*мауляна*» (наш господин), с которого начинаются ваши выступления из-за того, что оно внушает и на что указывает [речь, по всей видимости, идет о том, что термин «*мауляна*» связан с носителем высшей шариатской власти]...

Предполагалось, что на это письмо ответит Аль-Багдади, как обещал наш товарищ-посредник, однако, видимо, их не трогают даже тайные советы,

¹ «Минбар таухида и джихада» по поручению шейха Абу Мухаммада Аль-Мақдиси добавил все работающие ссылки, которые появляются в сносках к этому пояснительному дополнению, что сделано для облечения читателей обращения к источникам, на которые указал шейх.

² Ссылка на статью доктора Луаййа Ас-Сака – да освободит его Аллах – на которую указывает шейх: <http://justpaste.it/f4w4>.

которые я начинал с похвалы, которая смягчает атмосферу... Затем их «шариатские» нам направили ответы, которые не касались темы советов, затем они пообещали ответить... И за восемь месяцев не пришел обещанный ими ответ на мой совет, хотя они прислали четыре послания после моего первого послания, связанные с разъяснением их ситуации.

О, если бы они ограничились этим, но они ответили на мои советы действиями, углубившись в то и упорствуя в том, от чего я предостерегал их, и даже не проявили простой учтивости, отказавшись от слова «*мауляна*», которым открывают выступления Аль-Багдади, и я решил для себя, что эти люди не придают нашим советам значения.

Тот, кто жаждет на малое и жалкое, теряет большое и важное.

Второе: их отказ от плана примирения и третейского суда

После развития событий в Шаме и скатывания ситуации к опасному и тяжелому положению, после подрывов баз муджахидов и убийства Абу Халида Ас-Сури, да помилует его Аллах, ко мне пришло известие, что Абу Мухаммад Аль-Джауляни пригрозил организации «Государство» жестким ответом, если они не подчинятся шариатскому суду, который вернет попранные права их обладателям, и предложил моё имя в этом проекте, и «Государство» несколько дней оттягивало ответ на эту инициативу.

И Аллах дал возможность мне и шейху Абу Катаде передать аудиозаписи с запретом Аль-Джауляни от подобных действий и побуждением Аль-Багдади к принятию третейского суда без всяких условий.

После этого некоторые достойные люди предложили мне вмешаться в решение этого спора посредством проекта примирения и третейского суда и соблюдения в этом условия «Государства», пойдя на уступки этим людям.

И прежде чем начать работу в проекте этого третейского суда, я посмотрел на инициативы арбитража, которые имели место раньше, и обнаружил, что «Государство» не обратило малейшего внимания на инициативу шейха Юсуфа Аль-Ахмада, обнаружил, что они отвергли приказы их амира доктора Аймана Аз-Завахири, обязавшие их создать независимый суд, и обнаружил, что они, когда они правы, приходят покорно [сура «Свет», 24:49], и охотно избирают судьей шейха Аль-Мухайсини, а когда они неправы, незаметно ускользают дальними дорогами, и либо отвергают суд открыто, либо затягивают ответ – и это чаще всего - , либо обещают, но не выполняют, либо соглашаются с судом внешне и не дают судье со стороны соперника увидеть свидетелей, не говоря уже о том, чтобы услышать их и задать им вопросы, более того, не дают ему просто увидеть обвиняемых и поговорить с ними, а затем их судья имеет предпочтение и выносит решение, даже если судья соперника с ним не согласен и оспаривает его, как в деле об убийстве Аль-Банши.

Затем была инициатива Аль-Мухайсини, и я увидел согласие отрядов и уклонение «Государства» с обусловливанием ответа на вопросы по таухиду и непричастности к тагутам, и если бы они поставили эти условия для судьи, то

мы бы не выразили порицания этому, но они обусловили это для того, кто требует суда и восстановления своих прав в крови и имуществе, почему же они не позволили себе того, что позволили асхабы в случае с судом по поводу убийства (*аль-касама*)!!

Не смотря на это я сказал: я предлагаю мой проект по примирению и третьейскому суду в соответствии с условиями, поставленными «Государством». Судья от «Государства» и судья от «Нусры», соответствующей условиям «Государства», и решающий голос – в случае разногласия – это решение человека, который провел большую часть своей жизни борясь с тагутами, в то время, когда большинство их «шариатских» еще не начали ходить, и это один из наиболее выдающихся моих учеников, сохранивших нейтральность.

И я действительно списался с Аль-Багдади и заклинал его принять эту инициативу, и сообщил ему, что инициатива соответствует условиям, которые они поставили, и предостерег его, что отказ от принятия этой инициативы приведет их к потере легитимности и к появлению фатв по этому поводу.

И пришел ответ, и через этот ответ, а не через то, что предшествовало, я дал фатву, которая содержится в этом разъяснении.

Я здесь цитирую выдержки из их ответов и обсуждаю их, и было достаточным для установления их хукма того, что они отклонились от обращения к суду Шариата Аллаха Всевышнего, и я сужу их по их собственным словам, а не по тому, что говорят о них их оппоненты, как утверждают некоторые на основании предположений и страстей.

После того, как я отправил Аль-Багдади послание, в котором написал:

«Уважаемый брат, поистине, клянусь Аллахом, я искренний советчик для вас и остальных моих братьев мужахидов, я не наемная плакальщица, и не мать-самозванка, я мать, потерявшая родного ребенка, которая оплакивает положение муджахидов, и мать, заботящаяся о своем ребенке, согласная, чтобы его отняли у неё, чтобы её оболгали и дискредитировали, лишь бы ребенка не разорвали на части [шейх Абу Мухаммад повторяет свои метафоры из послания "[Не как та, которая согласилась разорвать своего ребенка](#)"], и поэтому я не стану советовать вам и прилагать усилия с вами и с другими ради объединения муджахидов и прекращения пролития крови мусульман... **И я здесь возлагаю ответственность на ваши шеи перед инициативой, к которой я собираюсь скоро призвать, если пожелает Аллах, после того, как инициатива Аль-Мухайсини потерпела поражение по причине придирчивости и выставления условий, которые на самом деле не могут быть причиной для отказа от третьейского суда...** И я постараюсь по мере возможности сузить причины все причины разногласия, чтобы не осталось оправдания для того, кто пренебрежет этой инициативой, примет на себя после этого ответственность перед Аллахом и перед людьми, ответственность за провал плана по установлению знамени таухида в Сирии, ответственность за искажение джихада, ответственность за его поворот от его чистой цели и

ответственность за кровь муджахидов, шахидов и всех мусульман, страстно жаждущих установления исламского государства и правления Шариата...

И я спешу отправить вам это послание, во-первых, чтобы давать вам искренний совет, и чтобы эта инициатива не была для вас неожиданностью, а во-вторых, возможно, Аллах посредством неё раскроет глухие уши, слепые глаза и закрытые сердца, примирит вражду между муджахидами и прекратит пролитие крови мусульман, и я прошу вас ради Аллаха, кроме которого нет божества, на пути которого, для возвеличивания знамени которого, ради возвышения слова которого вы вышли на джихад, я прошу вас чтобы вы способствовали успеху этой инициативы для прекращения пролития крови мусульман, радости сердец муваххидов и гнева кафиров, так бойтесь же Аллаха, чтобы не ставить условия и препятствия, которые помешают примирению...»³.

И также я послал письмо через одного из уважаемых людей к их авторитетному «шариатскому», побуждая в нем к облегчению этой инициативы и работы по её успешному осуществлению, и сообщил ему, что к ним будут направлены её детали.

И после этих двух посланий пришел ответ от одного из их авторитетных «шариатских», в котором он сказал:

«Мой дорогой шейх, ты и другие шейхи говорите о другой стороне и третьей стороне, и ты, шейх, был тем человеком, особенно в твоих посланиях! ведь ты поверил в некоторые из обвинений заочно, затем поспешил составить инициативу и публично объявить о ней без осмотрительности, проверки и выяснения истины! в то время как «Государство» это государство, а разве ты хоть раз слышал, чтобы государство Пророка, ﷺ, или государство праведных халифов, или государство Омейядов или государство Аббасидов обращалось за третьей стороной к независимой личности?! Или же что его суды как раз и судят независимых личностей и других? Разве суд в Шариате не независимая сторона?»! – конец цитаты со всеми буквами и вопросительными и восклицательными знаками автора.

Я говорю: ложь, невежество, произвол и подлог.

Что касается лжи...

То она в его словах, что я публично объявил о своей инициативе, на самом же деле они допустили утечку через один из своих информационных каналов, и их застала врасплох публикация ответа одному из их сторонников, который насмехался и издевался над этой инициативой до её опубликования⁴.

³ Полный текст послания будет с соизволения Аллаха опубликован на сайте «Минбар» позже.

⁴ Это послание, которое опубликовал переводчик Абу Майсара Аш-Шаами под названием «Ожидаемая инициатива в год инициатив», в котором, в частности, было написано: «Что касается того, кто выйдет к нам завтра со своей ожидаемой инициативой, то до меня дошло, что это будет «теоретик» отсиживания и пацифизма под именем «джихадистской саляфийи»,

Что касается невежества...

То оно в его словах «составить инициативу и публично объявить о ней без осмотрительности, проверки и выяснения истины...», так как правильно то, что инициативы третейского суда как раз и составляются для того, чтобы проверить и выяснить истину, а затем вернуть права тому, кому, как покажет проверка, они принадлежат, и забрать их у того, кто совершил несправедливость и притеснение.

Что касается произвола и подлога...

То он в его утверждении, что они государство халифата как Аббасиды и Омеййады, и даже как государство периода пророчества и халифат Абу Бакра и Умара!!

Я сужу о них по их собственным словам, и делают недействительным их заявления послания их «шариатских»; поистине, мне до него послал письмо один из их «шариатских», в котором написал: «И мы не считаем того, кто не присягнул нам грешником или мятежником, с которым надо воевать, и мы не объявляли её присягой халифу, это не есть ни политика «Государства», ни его убеждения, ни его манхадж, и об этом совершенно ясно заявил Аль-Аднани».

Тогда почему же вы навязывает своим оппонентам то, что не считаете обязательным?

Почему вы навязываете оппонентам то, о чем утверждаете, что ваше «Государство» не считает это обязательным?!!

который однажды сказал о сторонниках джихада: «Поразмысли над воздействием, которое оказывают на тебя их псевдонимы и их фантастические имена, разбросанные в интернете, они кудахчут и спорят! Подумай над странностью имен и их пустой трескотней тут и там, и подумай, кто из них крутился вокруг тебя и кто окружает тебя, затем посмотри на все имена и символы джихада, которые вышли из нашей школы под сенью нашего призыва, брали пищу, воспитывались и возмужали на наших книгах и получили пользу из наших наставлений, и это по милости и благодати Аллаха, и подумай, какая у тебя была роль, кроме раскола, разногласия, многословия и высиживания цыплят, чтобы осознать горькую истину и отличить искренне плачущую женщину от профессиональной плакальщицы, и истинно влюбленного от того, кто просто говорит, что любит». <http://www.gulfup.com/?7YKGRE>.

И братья с «Минбара» передали мне беседу, которая имела место между ними и авторитетным «шариатским», который извинялся за этот глупый ответ, и когда они спросили его про случай с утечкой информации об этой инициативе, он сказал: «Абу Майсара извинился за свои слова о моём шейхе в своей новой статье, и пересмотрел её ... и это, потому что я был строг с ними».

И затем результатом его подлога стало невежество, в котором он противоречит иджма'...

Он говорит: «Слышал ли ты хоть раз, чтобы государство Пророка... обращалось за третейским судом к независимой личности» (конец цитаты).

И я говорю: Если ваш авторитетный муфтий не знает разницы между судом и третейским судом (арбитражем), то как же эти люди установят государство халифата?!!

И если ты исправишь себя после того, как изучишь эту разницу, и скажешь, что третейский суд в нашем положении нуждается в довольстве судьей, я скажу: Вы же уже отвергли сам принцип третейского суда, по поводу которого существует иджма'.

Достаточно тебе слов Всевышнего: **«И если две группы из верующих будут сражаться между собой, то примирите их»** [Комнаты, 49,9].

И в этом аяте в форме повеления, которая указывает на обязательность, обращение направлено к мусульманам, которые не участвуют в этом сражении двух групп, и наиболее заслуживающими этого обращения людьми являются ученые и ищущие знания.

Их авторитетный «шариатский» сказал: «Мой любимый шейх, я пишу тебе, боясь для тебя, что ты последуешь вместе с авторами инициатив, и опубликуешь свою инициативу после того, как она потеряет актуальность! Те инициативы, которые были предложены «Исламскому государству» только публично! Не спрашивал ли ты себя, о мой шейх, о причине этого?! Почему их авторы не предлагали их скрытно, чтобы можно было провести переговоры и обсудить параграфы этих инициатив?! **Или же это делается только для того, чтобы поставить** [«Государство»] **в затруднительное положение»**. (Конец цитаты).

Я говорю: А разве следование с достойными людьми в благом, которое повелел Аллах Всевышний, это нечто плохое, за что надо порицать и бояться за того, кто это делает?!

И затем, а разве когда призываешь воюющих между собой мусульман к тому, чтобы они сели и подчинились Шариату Всевышнего Аллаха, сунной является скрывание и секретность?!

И затем самое страшное – его слова – и поразмысли над этим хорошенько – «Или же это делается только для того, чтобы поставить [«Государство»] в затруднительное положение».

А разве в призыве двух спорящих, враждующих, убивающих друг друга к обращению за решением к Шариату Аллаха есть затруднительное положение?!!!

Сказал Всевышний: **«Но нет – клянусь твоим Господом! – они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью»** [Женщины, 65].

Их авторитетный «шариатский» сказал: «Мой дорогой шейх, поистине, наиболее легкая и доступная инициатива это та, которую предложил повелитель верующих Абу Бакр Аль-Багдади, да сохранит его Аллах, сказав **«Не воюйте против нас, и мы не будем воевать против вас»**. (Конец цитаты).

Я говорю: Если их муфтий не знает, что категорической обязанностью в случае спора и заявления об ущемлении прав является обращение за решением к Шариату для возмещения прав и возвращения незаконно отнятого... И он заменяет требование оппонента, который требует возмещения пролитой крови, отнятого имущества и поправленных прав, на то, чтобы оппонент воздержался от этого своего требования!

Правильно ли это в отношении того, кто требует быстрого возвращения свои поправленных по его мнению прав?!!

И как они смогут править по Шариату, в то время, как сами не знают его азов?!!

Затем пришла великая беда, и это то, что он привел в своём послании, сказав: «За исключением того, что об этой инициативе (он имеет в виду **«Не воюйте против нас, и мы не будем воевать против вас»**) никто не говорит! И все бросились соревноваться на поприще так называемых нововведенческих инициатив!!»

Я говорю: Поразмысли, как потерялся его фикх и выродился его кияс.. Он удивляется, что оппоненты отбрасывают инициативу, которая обязывает их отказаться от требования возмещения за их пролитую кровь, захваченное имущество и земли, на которые они претендуют, а затем без всякого стыда называет призыв искренних людей к закону Аллаха через независимый шариатский суд, который должен в этих великих бедах вернуть поправленные права, «нововведенческими инициативами»!! Разве исполнение приказа Аллаха в случае спора это нововведение?!!

После этого администратор нашего сайта послал ему ответ, в котором написал:

«Какое право вы имеете требовать от людей то, чего не считает для себя обязательным «Государство»? «Государство» до сих пор не представляло себя как халифат, так как же вы обязуете его оппонентов чтобы они судились у него, как будто оно – государство халифата, и сравниваете его с государством пророчества, государством Абу Бакра и Умара, халифатом Омейядов и Аббасидов?!

А также шейх призывает вас изучить различия между судом и арбитражем (третейским судом).

И я предполагаю, что наш шейх Аль-Макдиси будет работать для лишения легитимности каждого, кто отказывается уступить суду Шариата, и я не думаю, что подобный ему человек обратит внимание на возмущение заметных персон, не говоря уже о том, чтобы обращать внимание на неизвестных невежественных людей...» (Конец цитаты).

В ответе их авторитетного «шариатского» на это письмо нашего администратора вместе с другими обоснованиями для отказа от этой инициативы пришло:

«Клянусь Тем, кто поднял небо без опор, мы – государство, так как же вы делаете для нас обязательным обращение за решением к независимому суду?!»

И сказал он также: «Разве вы не знаете, что независимый суд означает другое государство?!»!!!

Затем сказал администратор: «Ради Аллаха, скажи мне... разве умалит достоинство «Государства», или его авторитет, или его легитимность, тот факт, что вы ответите на его [Аль-Макдиси] инициативу?»

И ответил авторитетный «шариатский»: «Дорогой брат, следует, чтобы судья был нейтральным, не высказывавшим ранее мнения [по рассматриваемому вопросу]... А наш шейх [Аль-Макдиси] не такой, он сказал «Возвращайтесь в Ирак»!!»

И сказал также их авторитетный «шариатский»: «Ты хочешь, чтобы государство, правящее по закону Аллаха на территории, большей, чем государство Пророка и большей, чем государство шейха Мухаммада Ибн Абдуль-Ваххаба расформировалось из-за решения одного человека?!»

Ответил администратор, да сохранит его Аллах: «О, брат, он не говорил этого, он сказал: «Необходимо решить эту проблему даже если придется уйти [«Государству» из Сирии], и если вы закроете пути для третейского суда и примирения, и откажетесь от объединения и слияния, отвернетесь от взаимопомощи и единства, которое радует муваххидов и злит врагов, то что мешает вам принять совет ваших братьев отойти в Ирак и работать для возмездия мерзким рафидитам, освобождения пленных мусульман и других целей...».

Это то, что процитировал наш брат администратор из моего письма Аль-Багдади, **и поразмысли, как они переписывают мне то, чего я не говорил...**

Далее наш администратор говорит: «О, брат, ты же разумный человек... как же вы не соглашаетесь с инициативой вашего шейха? И до каких пор будет продолжаться кровопролитие... Если вы не доверяете вашему шейху, то кому тогда?»

Сказал авторитетный «шариатский»: «Однако вопрос больше того, чтобы решение по нему принимал один человек, особенно если раньше он уже высказал мнения, противоречащие проекту установления государства...»

Клянусь Аллахом, мы доверяем нашему шейху... И я самый доверяющий ему человек в этом мире... и возможно, ты сочтешь это преувеличением».

Говорит администратор: «О, брат, вы думаете, что он будет несправедлив в отношении вас?»

И ответил авторитетный «шариатский»: **«Он вынесет решение на основании того, что слышит».**

Ответил администратор: «Да.. услышит от вас».

И сказал авторитетный «шариатский»: «Они более убедительны в своих аргументах, чем мы, и они хорошо используют обман и ложь, о, если бы наш шейх послушал нас».

Затем после дискуссии сказал наш администратор: «Так я передам нашей шейху, что вы отказываетесь от этой инициативы, брат? Чтобы он не ждал вашего ответа?»

Ответил их авторитетный «шариатский»: «Брат, заклинаю тебя Аллахом, как можно принять или отвергнуть инициативу, которую мы не знаем?⁵[1] Или же это только для того, чтобы поставить нас в неудобное положение... И вы просто хотите, чтобы мой шейх последовал за остальными шейхами?».

Администратор: «Субахана-ллах... Как вам расскажут эту инициативу, если вы даже не собираетесь её придерживаться. К вам будет послан тот, кто представит её вам, так же, как будет послан к «Нусре».

Однако вопрос в том, принимаете ли вы идею инициативы, и что её будет осуществлять шейх, и затем, когда она начнется, если вы сочтете, что с вами поступают несправедливо, вы начнете порочить тех, кто осуществлял эту инициативу».

Ответил их авторитетный «шариатский»: «Я спрошу братьев с помощью Аллаха». (Конец цитаты).

Затем мы ждали ответ, но он не ответил, мы связались с ним, но он ушел... Затем вышел Аль-Аднани с речью, обрубившей все переговоры, и отверг третейский суд по другой причине – не той, которую привел «шариатский» - недействительной, слабой, и заменил третейский суд на дело, в котором больше недостатков, он отверг третейский суд на основании отсутствия того, кто

⁵ Уже упоминалось, что я отправил подробности этой инициативы авторитетному «шариатскому» в послании, на которое мы указывали раньше в этом документе, так же они были отправлены самому Аль-Багдади.

подходит для этого, и с кем согласится, а затем призвал согласиться на халифа, который и назначит судью!!!⁶

Здесь я отмечаю их виляние, увертки, сбивчивость, вызывание смуты и противоречие азбучным истинам Шариата и их незнание.

Что касается сбивчивости, виляния и уверток...

то каждый раз, когда мы раскрывал какую-то их отговорку или принимали их условие, они выставляли другое условие или придумывали другую отговорку не имеющую значения.

Например, они сделали причиной отказа от третейского суда – в случае с инициативой Аль-Мухайсини – то, что неясна акида и манхадж их оппонента, и они поставили условие выяснение этого и подтверждение в реальности. А когда мы выполнили их условия – и оппонент, и принимающий решение подходят под эти условия – они сказали: Мы государство халифата, и не будем судиться у независимого суда.

Когда же мы напомнили им, что они прислали нам письмо, в котором утверждалось противоположное, что они не провозглашали этого и не требуют этого [отношения к себе как к халифату], и как тогда они требуют от оппонента того, что сами не берут на себя, они воспользовались как предлогом тем, что мы уже высказали раньше решение о том, что они должны выйти [из Шама].

Когда же администратор разъяснил им, что это наговор на нас, и мы просто обещали, что по тому, кто не будет придерживаться Шариата, мы вынесем фатву о его изгнании, они сказали, что не знают подробностей инициативы...

И я сказал: Это ложь, поистине, мы сказали им: Мы сообщим вам подробности, и они ответили отказом от этого принципа, как и от всего.

Затем сказали: Это вопрос больше того, чтобы решение по нему выносил один человек!!!

Затем сказал: Он будет судить по тому, что слышит!!!

Затем сказали: Мы посоветуемся с братьями... Затем появилась речь Аль-Аднани с новым удивительным оправданием, которое предало забвению и прекратило все переговоры.

⁶ Сказал Аль-Аднани в своей речи, названной «Извини, амир Аль-Каиды»:

«Что касается независимого суда, которого ты добиваешься, то это мы говорим: Это невыполнимо, невозможно и относится к невероятным фантазиям»
<http://www.dawaalhaq.com/?p=12828>.

Что касается противоречия Шариату и незнания его азбучных истин...

то оно в его словах опрометчивых и невежественных:

«Он вынесет решение на основании того, что слышит»!!!

Разве в этом есть что-то предосудительное и лживое?.. Разве общепринятый постулат, об обязательности которого говорит большинство ученых, и по поводу которого пришли ясные рациональные и шариатские доводы в словах посланника Аллаха, صلی اللہ علیہ وسلم: **«Я выношу судебное решение на основании того, что слышу»** [Аль-Бухари и Муслим] может быть оправданием для отказа от обращения за судом Шариат?!!

И второе, его слова, что это вопрос больше того, чтобы решение по нему выносил один человек!!!

Я говорю: А разве в нашем Шариате решении выносят десять или пятнадцать человек, потому что проблема слишком большая, чтобы решение по ней выносил один человек?!!!

Или же то, что пришло [от салафов] ... вынесение судебного решения человеком, который мог посоветоваться... Суд из двух человек, и в случае разногласия выбор одного из мнений... Субхана-ллах!!! Невежество даже в аксиомах судопроизводства.

Третье: их ложь на меня

В одном из писем, которые они прислали, чтобы защитить себя и подвергнуть нападкам «Нусру», написал мне один из их «шариатских»: «Однако, если вы проживете достаточно долго, вы узнаете истинную сущность руководства «Джабхат ан-нусра» в настоящее время и путь, которым они следуют, и вы узнаете, что она **внедрена для работы на Хакима Аль-Мутайри**, и тех, кто находится за его спиной, и некоторые их «шариатские» и даже **их главный судья** Абу Хасан Аль-Кувейти, они из его [Аль-Мутайри] джамаата, и вы узнаете истинную сущность Абу Марийа, «шариатского» «Джабхи», роль, которую он играл и его цель в этом, возможно вы не поверите и скажете «вы обвиняете их в вероломстве потому что они отделились от вас», но мы не такие, хвала Аллаху, и да упасет нас Аллах от того, чтобы мы подвергали опасности нашу религию из-за простой личной неприязни, однако мы говорим на основании **явной достоверной информации**»..

Я говорю:

Он говорит, что они исходят из явной достоверной информации... **Явно и достоверно ли, что Абу Хасан Аль-Кувейти он их главный судья?!!**

Когда я проверил то, о чем он мне сообщил, я обнаружил, что Абу-ль-Хасан Аль-Кувейти не главный судья, а один из их «шариатских», который активно работает в интернете в блогах... И если в прошлом он был связан с Аль-

Мутайри, это вовсе не значит, что он состоит с ним в одной организации или придерживается его манхаджа. Наоборот, связь Абу Хасана Аль-Кувейти и ему подобных, кто раньше был связан с другими джамаатами, работающими в этой сфере, с «Аль-Каидой» аннулирует предыдущие связи... «Аль-Каида» и другие воюющие джамааты не переставали поддерживаться подобными людьми, и никто из ученых и здравомыслящих не порицал этого, наоборот, это здоровое явление, что получившие образование вступают в её ряды.

Затем на этой ложной информации – которую он назвал явной и достоверной – он построил важный вывод: «внедрена для работы на Хакима Аль-Мутайри, и тех, кто находится за его спиной». Кто же находится за его спиной?! Разве таким должен быть научный убедительный метод государства, которое станет ядром халифата?!

И они повторили «явную достоверную информацию» что «главный судья «Джабхат ан-нусра» это Абу Хасан Аль-Кувейти», и в другом письме мне, которое пришло от одного из их «шариатских», но в этот раз без подписи: «Горько и тяжело говорить о «Джабхат ан-нусра», в этой «Джабхе» много искренних воинов и амиров, но порча в тех, кто ею управляет на самом деле, так как фактически ею управляет Хаким Аль-Мутайри (лидер «Хизб аль-Умма», и ты знаешь, что он за человек), и его помощник в «Джабхе», главный судья Абуль-Хасан Аль-Кувейти. Что же касается Абу Марийи Аль-Джабури, главного «шариатского», то он глава фитны в Шаме...»

И я говорю: Он сказал, что фактический командир «Аль-Каиды» в Шаме – это Хаким Аль-Мутайри!!!!...

Затем в том же письме он сказал: «Ложью является также то, что они считают дозволенным пролитие крови всех отрядов противоречащих им и воюющих с ними, и что они взрывают базы отрядов посредством шахидских операций и т.п...»

И я говорю: После этого он хотел убедить меня, что их сражения и угрозы направлены только против «Национального совета» и «Военного совета».

И я отвечаю здесь тем, что написал мне их авторитетный «шариатский» в послании, которым ответил на мою инициативу. Он сказал, комментируя мой запрет им воевать с «Нусрой», «Ахрар» и остальными группами: «Как ты порицаешь исламское государство за сражение с муртаддами из числа господ демократии, с которыми ты воевал всю свою жизнь?!»

И это признание в том, что они воюют с теми, с кем я запретил им воевать.

В другом послании одного из их «шариатских» пришло: «Наш уважаемый шейх, они говорят вам, что это сражение – сражение фитны, и что «Государство» должно остановить сражение с **отрядами «Исламского фронта»**, однако то, что они не упоминают вам – либо по незнанию, либо по небрежности, либо осознанно – **что этот «Фронт» непосредственно связан со спецслужбами Саудии и Катара».**

И это другое признание в сражении с «Исламским фронтом»... и обвинение их в явном куфре, который делает дозволенным сражение с ними.

И сказал «шариатский» в другом месте своего послания, разъясняя мне сущность их сражения с «Нусрой» и «Ахрар»: « «Ахрару-ш-шам и группы, подчиняющиеся «Нусре», к сожалению, воспользовались ситуацией, установили блок-посты, старались захватить братьев, взять под контроль базы «Государства» и нанести там удар по «Государству», не смотря на то, что именно «Государство» правит».

Затем он упомянул об их благом отношении к «Ахрар» и «Нусре», а затем сказал: «И мы только ответили и отразили их агрессию, и мы взяли некоторых из них в плен, и были убитые с нашей и их стороны...»

И это еще одно их признание.

Сказал один из их «шариатских» в одном из присланных мне писем: «Достаточно вам, наш шейх, того, что все политические аналитики и лидеры Запада и Востока сошлись, что эта война имеет целью уничтожение «Исламского государства» для того, чтобы им было легче в Женеве обосновать свой план для полной ликвидации джихада в Шаме».

Я говорю: Неужели действительно все аналитики и лидеры Запада и Востока сошлись на этом? И неужели «Джабхат ан-нусра» и «Ахрар», с которыми, как вы сами признаете, вы воюете, готовят почву для Женевы?

Почему вы не упоминаете мне, «шариатские», что они объявили о своей непричастности к конференции в Женеве и разоблачили её?

Их авторитетный «шариатский» написал мне в своем первом послании:

«Я хотел бы объявить тебе, что «Джабха» Аль-Джауляни запрещала публиковать ваши книги для того, чтобы оберечь неподготовленный народ. В то же время «Исламское государство в Ираке и Шаме», напротив, занялось печатью ваших книг и посланий, и на любой базе ты найдешь свои книги, так что подумай»

Я говорю: Провокационные методы не подобают муджахиду, не говоря уже о том, что он ищущий знания, не говоря об одном из наиболее авторитетных «шариатских», но еще горче, что это клевета и ложь.

Кто из вас двоих [ИГИШ и «Джабхат ан-нусра»] отказался от моей инициативы и насмеялся над ней, и кто проявил к ней уважение?

Сказал их авторитетный «шариатский» в том же послании:

«К этому же относится то, что дошло до вас, наш шейх, из их утверждений, что «Государство» присвоило себе их базы в Дар'а в то время как они были на линии фронта с нусайритами!! Это явная ложь, так как у «Исламского

государства» нет никакого присутствия в Дар'а, так как же они могут контролировать их базы?»

Я говорю: До меня не доходило, что они присвоили их базы в Дар'а, до меня дошло, что они присвоили их базы в Аш-Шаркийе... Зачем предполагаешь ты какой-то нереальный случай, который никто не упоминал, и затем опровергаешь его? И не отвечаешь на явные известные события, которые дошли до нас?

Также сказал их авторитетный «шариасткий»: «Что касается темы присяги шейха Абу Бакра Аль-Багдади шейху Айману Аз-Завахири, то это не было официальной присягой. Это было выражение уважения шейхов Ирака к шейхам Хорасана, которые раньше вышли на джихад, что между ними есть переписка для испрашивания советов и задавания вопросов, и **описание их как наших шейхов и наших предводителей**».

Я говорю: Было сказано в речи нашего брата шейха Аймана Аз-Завахири, который поклялся Аллахом на её достоверности и подтвердил её Аль-Аднани, сказав «Поистине, всё что ты упомянул в своём свидетельстве, правильно»:

«...Шейх шахид, как мы его считаем, Абу Хамза Аль-Мухаджир, رحمه الله, [министр войны в ИГИ] отправил послание центральному командованию ["Аль-Каиде" в Хорасан]. В этом послании он оправдывал создание Государства и подтверждал лояльность Государства джамаату «Аль-Каида», и сказал, что братья в шуре **взяли обязательство с шейха шахида – каковым мы его считаем – Абу Умара Аль-Багдади, что его амир – шейх Усама ибн Ладин, رحمه الله, и что Государство входит в состав джамаата «Каида»**. Однако они [основатели ИГИ] сочли, что надо сообщить об этом [о том, что ИГИ является частью "Аль-Каиды] братьям, но не делать достоянием общественности из-за некоторых политических расчетов, которые они имели в Ираке на тот момент.

Я говорю: Разве взятие обязательства, что его амир это шейх Усама ибн Ладин, да помилует его Аллах, относится к выражениям уважения и почета!!! И разве для уважения является условием взятие обязательства?

Также в послании доктора Аз-Завахири пришло:

«...И ответил уполномоченный шуры Исламского государства Ирака в первых числах зу-ль-каада 1431 года следующее:

Сошлись братья здесь, и в первую очередь шейх Абу Бакр, да сохранит его Аллах, и маджлис аш-шура, что нет никаких препятствий для того, чтобы эта имара [назначение Абу Бакра Аль-Багдади амиром ИГИ] была временной. И что если ваши шейхи пошлют любого человека **от них – если сочтут, что в этом больше пользы – для того, чтобы он стал амиром, то в этом нет для нас никаких препятствий, и все здесь будут его солдатами, для которых обязательным будет послушание и покорность ему, и это общее обязательство, принятое на себя маджлисом аш-шура и шейхом Абу Бакром, да сохранит их Аллах**».

Я говорю: Разве принятие власти, которая требует послушания и покорности является обязательным для почтения и уважения?!

И также пришло в послании доктора Аз-Завахири, да сохранит его Аллах, в виде цитаты из послания «Государства»:

и он спрашивает что по вашему мнению лучше, **когда будет объявлен новый амир вашей организации ["Аль-Каиды"]: обновить ли Государству байат публично, или сделать его тайно, как это было сделано раньше?** Это для того, чтобы вы знали, что здешние братья – это **стрелы в вашем колчане...**

Я говорю: Разве уважение и почитание нуждаются в обновлении байата?!!

Также пришло в послании доктора Аз-Завахири, да сохранит его Аллах:

з) После того, как я стал амиром после шейха Усамы, رحمه الله, шейх Абу Бакр Аль-Хусайни Аль-Багдади обращался ко мне как к своему амиру, и даже в своем последнем письме – да сохранит его Аллах – 29 джумада аль-уля 1434 года, которое он начал словами:

«Нашему амиру уважаемому шейху...»

Я говорю: А где же «нашим шейхам в Хорасане»?

Также пришло в послании доктора Аз-Завахири, да сохранит его Аллах:

«...Мне послал шейх Абу Мухаммад Аль-Аднани свидетельство со словами:

«Написал бедный раб Аллаха Абу Мухаммад Аль-Аднани 19 джумада аль-уля 1434 года, для оправдания перед Аллахом, а затем перед Уммой, а затем перед **своими амирами шейхом доктором Айманом Аз-Завахири, затем шейхом доктором Абу Бакром Аль-Багдади, да сохранит их Аллах.**»

Скажи мне ради Аллаха, неужели ты привел имена Аз-Завахири, упомянув его первым, и Аль-Багдади, упомянув его вторым, под словами «своими амирами» для уважения и почтения?!

Четвертое: Тот факт, что они подстрекали меня против шейха Аз-Завахири на основании клеветы и лжи

Я не знаю, чего добиваются эти люди, зачем это упорное старание унижить наши символы и наших старших, зачем они натравливают нас на людей?

Ты считаешь меня стрелой в твоём колчане, которую ты можешь послать в выдающихся людей и мечем в твоих ножнах, которым ты можешь рубить великих? В таком случае ты проиграл и понес убыток? Мы подставим свои горла, чтобы защитить их, мы прикроем их своей грудью и спинами от стрел корыстолюбцев и ненавистников.

Сказал их авторитетный «шариатский», подстрекая:

«И в конце я призываю тебя, о, мой шейх, поразмыслить над выступлениями шейха Аймана Аз-Завахири, особенно, последним из них. Поразмысли, мой шейх, над тем, что шейх Айман об Обаме и Буше сказал «мистер» (Конец цитаты).

После этого он замолчал...

Я говорю ему: Подними руку и продолжи фразу...

«Мистер Обама, возможно, что ваши спины будут сломаны руками муджахидов исламской Уммы с соизволения Аллаха, и отдохнет дунья и история от ваших преступлений, вашего хвастовства и вашей лжи».

И сказал он также: «Поразмысли над тем, что он поблагодарил тагута Ханийя [один из лидеров «ХАМАС»].

Я говорю: Это было сделано в ответ на то, что Ханийя выразил соболезнования по поводу гибели шейха Усамы, и, на мой взгляд, это упоминание слов без упоминания того, почему они были сказаны.

Сказал также их авторитетный «шариатский»: «Поразмысли над его похвалой тагута Мурси!».

Он сократил таким образом, что потерялся смысл, и дал определение без ограничения и разъяснения... И это отвратительный обман [*тадлис*]...

Он прикрыл рукой – как он обычно это делает – разъясняющее и уточняющее место и это слова нашего брата доктора Аймана Аз-Завахири: "И я искренне советую тебе, желая тебе наставления, успеха и стойкости, и говорю: ты сотрудничал с секуляристами и соглашался с ними, с крестоносцами и шел им на уступки, с американцами и давал им гарантии, с израильянами и подтвердил мирные договоренности с ними, с армией Мубарака, воспитанной на помощи Америки и сошелся с ними, и с палачами из МВД и успокоил их – и каков был результат? Сегодня ты в великом испытании, либо ты будешь держаться истины без дрожи и колебаний, ясно и открыто потребуешь власти Шариата, и отвергнешь суд нечестия, законы секуляризма и светскую конституцию, и будешь настаивать на освобождении каждой пяди захваченных земель ислама, откажешься от признания любого договора и соглашения, в котором есть уступки в этом вопросе, и пообещаешь своему Господу, что будешь открыто провозглашать истину, которую возлагает на тебя Его закон, и не на миллиметр не отступишь от этого, и в таком случае я сообщу тебе, что ты будешь одним из героев этой Уммы, её выдающихся символов и великих лидеров, и соберется Умма в Египта и исламском мире вокруг тебя для битвы со своими врагами, и если Аллах умертвит тебя на этом в искренности, то радуйся хорошему концу и большой награде за это в Ахирате...»

Сказал их авторитетный «шариатский»: «Поразмысли над его последними наставлениями и что нам нужно сосуществовать с буддистами, язычниками и другими в мире и спокойствие!!»

Я говорю: Это выдергивание слов из контекста и цитирование без учета условий.

Отказ от углубления в борьбу с христианами, сикхами и индуистами в мусульманских землях, когда они проявляют враждебность, и ограничение ответом, соответствующим этой враждебности, с разъяснением того, что мы не стремимся начинать войну с ними, **потому что мы заняты сражением с головой мирового куфра**, и что мы желаем жить с ними в мире и спокойствие **когда будет установлено исламское государство, скоро, если пожелает Аллах.**

Сказал их авторитетный «шариатский»: «Поразмысли над его терминами и уподоблению демократам во многих выступлениях, его любезничания с ними и многими заблудшими исламскими джамаатами»

Я говорю:

Как много тех, кто порицает правильные слова,

Их беда в их больном понимании.

Тому, у кого во рту горечь и болезнь,

И ключевая вода кажется горькой.

Я говорю: Это и есть опухоль чрезмерности и крайности... Преувеличение важности вопросов и называние вещей именами, которые они не заслуживают, предавание им чрезмерного значения, а затем построение на этом выводов, которые не соответствуют действительности, жесткость в этих вопросах и сужение того, что Аллах сделал широким. Это очень явное проявление чрезмерности, по поводу которого у здравомыслящих нет разногласий.

И в конце некоторые слова, переданные мне одним из их «шариатских»:

«Мы знаем, что среди наших воинов и «шариатских» Государства есть хариджиты или близкие к хариджитам, однако это не является преобладающей характеристикой Государства по милости Аллаха, и нет в нём из них ни одного большого командира или авторитетного человека, подобные этим людям не обладают правом на постановления кроме как в ограниченной сфере, и это то, что вредит нам иногда, мы стараемся исправить ситуацию по мере возможности, однако сражение очень жестокое и тяжелое».

И сказал он также: «Знайте, наш шейх, что как в наших рядах есть хариджиты, также и в рядах «Джабхат ан-нусра» есть шабихи и наёмники...»

И последнее, сказал их авторитетный «шариатский»: «Необходимо высказать ради Аллаха позицию, о, мой шейх, как мы вверили это тебе, и мир не перестал упоминать твоё выступление в отношении шейха Мустафы Абу-ль-Язида, а успех от Аллаха».

Я говорю: Вот моё выступление, которое дошло до тебя.

Оригинал: [بيان الشيخ أبي محمد المقدسي في حال "الدولة الإسلامية في العراق والشام"](#)