

## Абу Мухаммад Аль-Макдиси: Ответы на вопросы из Турции

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

Меня посетил один из наших братьев-турок, рассказал мне о положении исламской молодежи в Турции и передал мне следующее послание:

«Хвала Аллаху Господу миров, благословение и мир Его благородному пророку.

Ас-саляму алейкум ва рахмату-ллахи ва баракатух.

Да благословит вас Аллах, наши уважаемые шейхи, поистине, мы любим вас и получаем от вас много пользы, за что мы восхваляем Аллаха. Мы просим Всевышнего Аллаха, чтобы собрал нас и вас вместе с последним из пророков в высших садах Фирдауса.

Во-первых, мы разъясним вам наше положение в Турции. Среди братьев существуют различные мнения по поводу ахкамов такфира, однако это разногласие не в принципах и основах, а в приложении хукма к реальности и к конкретным людям. И братья разделились на три части.

**Первая:** Те, которые выносят такфир каждому, кто участвует в выборах, и каждому, кто не выносит такфир Эрдогану и депутатам [парламента], и утверждают, что ученые, которые не выносят такфир каждому, кто участвует в выборах, не знают реального положения в Турции, и что турецкий народ – отвращающийся [от религии], пренебрегающий [её изучением], и полагают, что турки – исконные кафиры, не принимают их невежество [в вопросах религии] как препятствие для вынесения им такфира, не соглашаются, что у них может быть *таъвиль*, и считают, что участие в выборах относится к явным вопросам [куфра, о которых человек не может не знать].

**Вторая:** Подобна первой, однако они воздерживаются от вынесения хукма [такфира] конкретному человеку, хотя и убеждены, что основа в турецком народе это куфр и не считают мусульманином того человека, чью акиду они не знают, даже если видят его совершающим исламскую молитву.

**Третья:** Следующие шейхам «Минбара таухида и джихада» в таких их книгах и фатвах, как книга шейха Аль-Макдиси «Тридцать трактатов относительно предостережения от чрезмерности в такфире», ответ шейха на вопросы 1651 и 1635 о Турции, его книга «Полезный ответ относительно участия в выборах», послание шейха Абу Катады, да освободит его Аллах, «Ответ тем, кто считает, что основа мусульманских народов это куфр» и подобных им из работа «Минбара».

После этого вступления мы хотим на следующие вопросы получить от вас ответы, которые будут искренним советом для ваших братьев в Турции, да воздаст вам Аллах благом.

Считаете ли вы, что есть разница между турецким и другими мусульманскими народами?

Как народ становится кафиром? Считаете ли вы, что турецкий народ стал кафиром?

Как определить, что то или иной религиозный вопрос скрытым [то есть не является общеизвестным и легко выясняемым]?

Может ли скрытый вопрос превратиться в явный? Каковы критерии такого превращения, и когда оно происходит?

Является ли участие в выборах скрытым вопросом в Турции?

Может ли быть оправдан тот, кто настаивает на участии в выборах после того, как ему были приведены доводы авторитетным среди нас ученым. И если ему не выносится такфир, то можно ли за ним совершать молитву?

Если оправдывается тот, кто участвует в выборах, то как нам себя вести с ним?

Относится ли вынесение такфира тагутам к основам, без которых иман недействителен, или же этот вопрос нуждается в детализации?

Братья в Турции разошлись во мнениях по поводу вынесения такфира нынешнему Премьер-министру Раджепу Таййипу Эрдогану, который сейчас выставил свою кандидатуру на пост Президента Республики. Каков его хукм?

Каков хукм депутатов законодательного собрания (парламента)? Выносятся ли им личный такфир?

И последнее: у братьев вопросы по поводу проблемы вокруг «Исламского Государства» и исламских катиб. Можете ли вы наставить нас и посоветовать нам по этому поводу?

Да воздаст вам Аллах благом.

О, Аллах, прости нас и наших шейхов и братьев».

**Я говорю, обращаясь за помощью к Аллаху.**

Хвала Аллаху, благословение и мир посланнику Аллаха.

Поистине, к бедам, постигшим Умму в наше время относится фитна чрезмерности в религии, отказ извинить оппонента из числа мусульман,

отсутствие милосердия в отношении простых мусульман и дозволение пролития крови и захвата имущества и побуждения к таким действиям, которые некоторые смельчаки построили на этих основах.

И результаты этого видны сегодня в землях мусульман, так что нам не надо ничего представлять. И мы просим Аллаха, чтобы Он избавил мусульман от этих бед и вернул братьев к истинной религии наилучшим образом.

Причиной всего этого является невежество и отдаление от поиска шариатских знаний, а также фатвы и высказывания относительно религии Аллаха без знания в больших и важных вопросах. И если спросить у тех людей, которые так смело рассуждают в этих вопросах о тех книгах, которые они прочитали по вопросам имана и куфра, то обнаружится, они читали так мало и поверхностно, и что их знаний явно недостаточно.

При том, что никому не следует высказываться по этим вопросам до тех пор, пока, по меньшей мере, он не прочитает книгу «Иман» и «Разящий меч» шейху-ль-ислама Ибн Таймийи, вторую часть книги «Аш-шифа» кадийа Ийада, и поэтому мы неоднократно перечитываем и советуем читать эти книги братьям из-за их важности, и мы включили самые важные их части в нашу книгу «Тридцать трактатов».

И такфир или оставление вынесения хукма народам, относящим себя к исламу, без разницы, турецкому или другому, и не принятие мусульманской молитвы как исключительной особенности мусульман, свидетельствующей внешне об исламе человека – всё это лишь результаты грязи чрезмерности, которая распространилась среди одной из групп братьев вследствие бессодержательного энтузиазма и по причине невежества и отдаления от слов ученых-исследователей и установленных ими критериев для такфира.

Так, основой в совершающем молитву является ислам до тех пор, пока не будет достоверно установлено, что он совершил нечто, выводящее из ислама. А до этого такфир ему - это такфир молящимся и дверь зла, которая открывает путь для их убийства и захвата их имущества безрассудными людьми, как это делают последователи чрезмерностей, в то время как в хадисе пришло **«Поистине, мне запрещено убивать совершающих мусульманскую молитву»** [Абу Дауд, 4928, Аль-Альбани счел достоверным].

А Аль-Бухари и Муслим приводят от Ибн Умара: **«Какой бы человек ни сказал своему брату «О, кафир», это обязательно вернется к одному из них»**. И в версии Муслима: **«Если тот не таков [т.е. не кафир], то это возвращается к сказавшему»**, и в другой версии Муслима: **«Если человек вынесет такфир своему брату, то один из них вернется с этим [такфиром]»**.

И нет разницы между турецким народом и другими мусульманскими народами, мы не выносим общий такфир народам, относящимся к исламу ни в Турции, ни в другом месте, и считаем, что такой такфир это один из плодов чрезмерности, невежества и непонимания религии. Основой является то, что из них мы выносим такфир - после рассмотрения условий и препятствий такфира - только тому, кто внешне проявил ясный куфр.

**Скрытые вопросы** – это вопросы, которые не общеизвестны в религии мусульман и нуждаются в примечании и разъяснении. Нет сомнения, что вопросы выборов, термин «демократия» и другие современные понятия и явления, а также иностранные слова не являются ясными и явными для каждого вопроса. Это вопросы скрытые и неоднозначные для большинства людей, вопросы и термины, которые имеют разное значение у разных людей, некоторые люди относят эти термины к некоторым методам, некоторые используют их как противоположность диктатуре, пыткам, затыканию ртов, лишению свободы и другим значениям, в которых нет выводящего из ислама законодательства. А некоторые ученые определили скрытые вопросы как те, по которым имеется много мнений.

Явные же вопросы – это те, которые обязательно (بالضرورة) должен знать каждый, до которого они дошли на языке, который он понимает, сказал Всевышний Аллах: **«И мы посылали каждого посланника, который говорил на языке своего народа, чтобы он разъяснил им»** [Ибрахим, 4], и тот, кто сочтет ложью эти вопросы **«после того, как ему был разъяснен прямой путь»**, тот воспротивился посланнику.

Главной причиной разногласия между мусульманами по поводу некоторых вопросов, которые некоторые считают обязательно (بالضرورة) общеизвестными является разница в оценке этих вопросов, ведь обладание некоторыми знаниями может быть разным у разных людей, потому что знание это нечто относительное и дополнительное. Примером может служить то, что рассказал Абдуррахман ибн Йазид: Абдуллах ибн Масуд стирал суры «Рассвет» и «Люди» из своих свитков с записями Корана, говоря: «Поистине, они [т.е. эти две суры] не из Книги Аллаха [не являются частью Корана]». И, конечно, ни один мусульманин не скажет, что Ибн Масуд стал кафиром из-за того, что отрицал обязательно общеизвестное, и невозможно предположить, что подобный ему человек отрицал, что эти две суры - из Корана, достоверное зная, что они из Корана.

И поэтому сказал наш шейх Ибн Таймийа, да помилует его Аллах, в «Маджму'у-ль-фатава» (т. 23, стр. 347) «То, что какой-то вопрос является категорически решенным [قطعية, то есть вопрос, хукм по которому установлен категорическими однозначными далилами] или предположительным [ظنية, то есть когда хукм установлен в результате иджтихада, в котором возможны разногласия] относится к дополнительным, относительным вещам. И какой-то вопрос для одного человека может быть категорически решенным потому что ему известен категорический однозначный далил по этому вопросу, подобно тому, что человек услышал однозначные слова от Посланника, и он убежден в том, что понял, что хотел сказать Посланник, а для другого человека этот же вопрос может не быть предположительно решенным, не говоря уже о категорически решенным, из-за того, что этот человек не смог получить знание, которое бы послужило бы ему доказательством в этом вопросе.

И сказал Ибн Таймийа в «Маджму'у-ль-фатава» (19/211): «То, что какой-то вопрос является решенным категорически или решенным предположительно – это относительное дополнительное дело, зависящее от состояния рассматривающих этот вопрос людей, а не характеристика самого

рассматриваемого вопроса. И человек может быть категорически уверен в том, что однозначно знает сам, или в том, что ему сообщил кто-то, кто известен ему своей правдивостью, а другой человек не знает этого ни категорически, ни на основании предположения. Также один человек может быть проницательным, с сильным интеллектом, быстро схватывающим суть, и он узнает истину и твердо однозначно понимает то, что другой не в состоянии представить, и не понимает ни на основании [твёрдого] знания, ни на основании [обоснованного] предположения. И категорическое однозначное решение и решение, вынесенное на основе предположения, бывают в соответствии с теми далилами, которые дошли до человека, и в соответствии с его способности извлечь хукм из этих далилов, и люди различаются как в первом, так и во втором. Таким образом то, что вопрос является категорически решенным или предположительно решенным – это не неотъемлемое качество спорного вопроса, чтобы сказать «Любой, кто противоречит в этом вопросе, противоречит категорическому однозначному решению», а качество, характеризующее исследователя, рассматривающего этот вопрос, и это то, в чем разногласят люди. (конец цитаты)...

И поэтому прощается человеку, недавно принявшему ислам и неарабу, не понимающему арабского языка, то, что не прощается другим.

И поэтому сказал Ибн Таймийя также в «Маджму'у-ль-фатава» (6/60):

И когда сказано правдивое высказывание, то его неотъемлемая обязательная характеристика – чтобы оно соответствовало тому, что сказал

Истинность высказывания характеризуется достоверностью его передачи от того, кто его высказал. Что же касается того, что услышавший это высказывание может быть убежден в истинности этого высказывания, или предполагать его истинность, или не знать о его истинности, что это высказывание может иметь для услышавшего характер категорического знания или же знания, основанного на предположении, что это высказывание должно быть обязательно принято услышавшим, или ему запрещено принимать его, совершает куфр тот, кто отрицает это высказывание или не совершает куфр – всё это законоположения, связанные с практическими поступками, и они разнятся из-за разницы между людьми и ситуациями. И если ты видишь, что ученый сурово порицает высказавшего какое-то мнение или выносит за это высказывание такфир, это не считается общим хукмом для каждого, кто высказал это мнение пока в этом человеке не будет наличествовать условие, на основании которого он заслуживает порицания или такфира. И, например, если что-то из явных известных законов ислама будет отрицать человек, недавно принявший ислам, или выросший в земле, где господствует незнание [ислама], то он не становится кафиром до тех пор, пока до него не будут доведены пророческие доводы.

И также наоборот, если ты увидишь ошибочное высказывание ученого предыдущих поколений, который был прощен потому что до него не дошли доводы [на ошибочность его высказывания], то не будет прощен тот, до кого дошли доводы [и он всё равно последовал за этим ошибочным мнением], как был прощен этот ученый. (Конец цитаты).

И если понятно это, и понятно, что какой-то вопрос может быть ясным для одного человека и скрытым для другого, то недопустимо обращаться с человеком на глядя на состояние большинства, и не смотря на его состояние с точки зрения понимания или непонимания, отказа [от истины, или изучения истины] или отсутствия такого отказа. Отсюда понятно, что вынесение такфира на весь народ без учета этих правил – это проявление невежества, в котором находится в наше время большинство чрезмерствующих.

В «Сахихе» Аль-Бухари приводится хадис от Анаса: Сказал посланник Аллаха, صلی اللہ علیہ وسلم: **«Тот, кто совершает нашу молитву, обращается к нашей кибле, ест мясо зарезанных нами животных – тот мусульманин, который находится под защитой Аллаха и защитой Его посланника, так не унижайте же защиту Аллаха».**

Этот хадис представляет собой правило ахлю-с-сунна ва-ль-джамаа, которое отличает их от сторонников крайностей и хариджитов, и это принятие ислама за основу в человеке, который проявляет некоторые исключительно исламские качества, до тех пор пока он не совершит нечто явно и однозначно выводящее из ислама, и не будут собраны в нём все условия и не будут отсутствовать все препятствия [для такфира], потому что достоверно известное не удаляется на основании сомнений.

Сказал шейху-ль-ислам, да помилует его Аллах: «Никто не имеет права выносить такфир кому-то из мусульман, даже если тот ошибся и допустил промах, до тех пор, пока над ним не будет установлен довод и не будет этот довод ясен ему, и тот, чей ислам установлен достоверно, не может быть лишен статуса мусульманина на основании сомнения, наоборот, этого статуса он может быть лишен лишь после приведения ему довода и удаления сомнений» (Конец цитаты).

Исходя из этого первые две группы, упомянутые в вопросе – ошибающиеся, сбившиеся с пути истины, так как выносят такфир всему турецкому народу или же воздерживаются от хукма относительно этого народа, и не считают мусульманином никого из них, даже если он молится, до тех пор, пока не узнают что скрыто у него в душе. Всё это – заблуждение, к которому мы не причастны, и мы разъяснили и осудили в нашей книге «Тридцать трактатов». Основой является принятие во внимание явного, и тот, кто проявляет явно исключительные исламские качества, тот считается мусульманином, и мы не воздерживаемся от этого до тех пор, пока не узнаем, что он скрывает в душе. Сказал Ибн Хаджар в «Фатх Аль-Бари» (12/272): «Все они единокорны, что ахкамы дунья основаны на явном, а Аллах принимает на Себя скрытое».

Также добавим к этому, что надо обязательно обращать внимание на разницу, о которой мы постоянно говорим, между обездоленными мусульманскими народами и захватившими власть и силу группами, которые навязывают этим народам неверие и правление по кафирским законам. С простыми слабыми людьми следует обращаться с милосердием и не спешить с вынесением им такфира, потому что они могут в ситуации слабости использовать *такиййу* [скрывать свои истинные убеждения]. Под *такиййей* я имею в виду скрывание своей вражды к кафирам и невыявление такфира и непричастности к ним, и тот,

кто не выявляет этого из-за своей слабости, тот прощен и нельзя выносить ему такфир. И я видел много молодых братьев, которые берут некоторые обобщения шейха Мухаммада ибн Абду-ль-Ваххаба и некоторых имамов надждийского призыва в этих вопросах и понимают из них такфир тому, кто не выявляет вражды кафирам или не заявляет о своей непричастности к ним, и не извиняют слабого и не свидетельствуют ни о чьем исламе, даже если он молится, постится и утверждает, что он мусульманин, пока он не заявит о своей непричастности к тагутам не смотря на слабость. Всё это неправильное ошибочное понимание, которое стало причиной появления последователей чрезмерности во всех странах. Мы заметили подобные обобщенные выражения в словах имамов надждийского призыва в начале нашей учебы и научной деятельности, и мы обратили внимание на некоторые из них на полях нашей книги «Религия Ибрахима» и в других местах уже более чем тридцать лет назад по милости Аллаха, это не что-то новое, и кто желает, может почитать об этом в наших книгах.

Примером может служить наш комментарий к словам шейха Мухаммада ибн Абду-ль-Ваххаба, которые мы процитировали в «Религии Ибрахима», и это его слова: «И если ты поймешь это, то поймешь, что ислам человека, даже если он проявляет единобожие в отношении Аллаха и не совершает ширк, не будет правильным без того, чтобы он враждовал с мушриками и открыто проявлял к ним вражду и ненависть как сказал Всевышний Аллах: **«Ты не найдешь людей, уверовавших в Аллаха и в Последний День, любящих тех, кто противоречит Аллаху и Его посланнику»** (Препирательство, 22). (Конец цитаты).

И вскоре после этого слова шейха Мухаммада ибн Абду-ль-Лятыфа из «Ад-дулар ас-санниййа»: «Знай, да наставит нас и тебя Аллах к тому, кто Он любит и чем Он доволен, что не будет правильным ислам и религия человека кроме как с враждой к врагам Аллаха и Его посланника и дружбой с друзьями Аллаха и Его посланника. Сказал Всевышний: **«О те, которые уверовали, не берите ваших отцов и ваших братьев друзьями, если они предпочли куфр иману»** (Покаяние, 23). (Конец цитаты, из раздела «Джихад», стр. 208).

И мы прокомментировали эти два текста следующими словами: «Если подразумевается основа враждебности, то эта речь принимается в этом буквальном виде, если же имеется в виду вражда в общем виде: её выявление, её различные формы, открытое заявление о ней, то речь идет о полном и правильном исповедании ислама, а не о том, что без этого человек утрачивает основу ислама. Так шейх Абду-ль-Лятыф в книге «Мисбах аз-залям» подробно рассмотрел эту тему, и мы советуем почитать её. В частности, он пишет: «Гот, кто думает, что из слов шейха следует, что надо выносить такфир тому, кто не заявил ясно [кафирам] о своей вражде к ним, тот ошибся и заблуждается» (конец цитаты). И мы приведем детальное разъяснение его слов в этой книге. Но мы приводим эти высказывания в этой главе для того, чтобы подчеркнуть значимость этой важнейшей основы, знаки которой стерлись у многих из призывающих в наше время. А также мы добавили эти разъяснения – не смотря на ясность слов ученых – для того, чтобы перекрыть пути для тех, кто старается ловить рыбу в мутной воде...»

Подобные общие выражения можно встретить в «Ад-дуар ас-саннийя» и других книгах, и если человек не разбирается хорошо в книгах и посланиях имамов надждийского призыва и в обстоятельствах их написания, то из них могут во многих местах произрасти всходы чрезмерности и крайностей. И сторонники крайностей в Пешаваре опирались на них, и джамаат Аль-Мухлифа, и Абу Умар Аль-Кувайти, и Дыйау-д-дин Аль-Кудси и Аль-Хазими в некоторых его трудах, которые я читал.

И сторонники чрезмерности приводят эти общие выражения как будто это шариатские правила, возвеличивают их и строят на них свои мазхабы, подобно тому как строит ученый свои основы на однозначном аяте и достоверном хадисе с ясным смыслом. Читающий фатвы имамов надждийского призыва видит, что некоторые из них также применяли эти высказывания общего смысла опасным образом, в реальных ситуациях поддерживая ими тагутов и делая дозволенным посредством них пролитие крови муваххидов, самым ярким примером чего является известная фатва ученых Аль-Арида [местность в Неджде, где в то время находилось Третье государство Саудов] с такфиром таких лидеров «Ихванов» [«Ихваны» - «Братья тех, кто послушен Аллаху», религиозно-военное движение в Третьем государстве Саудов. Не путать с международной организацией «Аль-Ихван аль-муслимун», «Братья-мусульмане»] как Аль-Аджаман, Ад-Дувайш и их товарищей, и дозволение пролития их крови, как я разъяснил это в ответе на вопрос 3269, и этим же путем последовали их современные ученые, давая фатвы об убийстве наших братьев-муджахидов из-за их участия в джихаде, называя их «хариджитами», «заблудшей группой» и т.п.

И да будет известно, что моё утверждение что в книгах имамов надждийского призыва есть выражения общего смысла, которые необходимо уточнять это не утверждение, придуманное мною, хотя я и пришел к нему в результате долгого чтения их трудов, однако мне предшествовали в этом самые известные шейхи Хиджаза. Так я застал шейха Ибн База, когда он предостерегал от этих общих выражений, говоря, что чтение студентом без учителя некоторых книг имамов призыва может породить в нем склонность к чрезмерности и привести к ошибкам. И когда мы были в начале учебы и с головой уходили в эти книги и не одобряли это его высказывание из-за нашего энтузиазма и нашей жажды к этим книгам, затем Аллах оказал нам свою милость и дал нам правильно понять эти общие выражения и ошибки, от которых предостерегали нас наши братья ранее.

И в общем я советую братьям как в Турции, так и в других местах, чтобы они проявили благоразумие и не следовали слепо в опасных важных вопросах, результатом которых может стать пролитие крови и дозволение имущества и чести во многих странах.

Такфир тагутов – если под тагутами подразумеваются люди, относящие себя к исламу, которые совершили нечто, выводящее из ислама, и для многих простых мусульман личный такфир для этих людей может быть неясен – их такфир в такой ситуации не относится к основе имана, чтобы быть условием для действительности имана человека. Неверие в тагуты как условие имана – это отречение и отказ от поклонения им любым из видов поклонения, отстранение подчинения им в куфре или законодательстве, которое не дозволено Аллахом,

отстранение от помощи им и дружбы с ними, а также дружбы с их помощниками и теми, кто поклоняется им. Что же касается такфира то он относится к исходящим из этого требованиям (لوازم), но не к условиям (شروط) действительности имана, и не дозволено выносить такфир незнающему в этом разделе до тех пор, пока он реализует слова Всевышнего **«Поклоняйтесь Аллаху и отдаляйтесь от тагута»**.

Что касается президента [Турецкой] Республики, то это секулярист, светский (علماني) человек, и даже если и не согласен с ататюрковскими секуляристами, то противоречит им лишь в понимании секуляризма. Он не отказывается от секуляризма, а предлагает понимать его как нечто хорошее, по его мнению, и это ложное понимание, не выходящее за рамки кафирского секуляризма, так как он толкует секуляризм как отделение религии от государства и дозволения тому, кто хочет, заниматься религией. И он подобен в этом всем тем, кто прикрывает своё безбожие лицемерием (تزندق), в отличие от ататюрковского секуляризма, который есть [открытая явная] война с религией ислама, с его символами и всем, что имеет к нему малейшее отношение. Это понимание, которое считает правильным и распространяет этот человек, не имеет ничего общего с исламом, религия ислам не позволяет безбожия и многобожия и не признает его, и не разделяет между политикой и религией. Всё это противоречие исламу и относится к явному куфру.

Однако мы знаем положение, в котором находились мусульмане во время когда власть была у ататюрковских секуляристов из-за их руководства и контроля над парламентским большинством, и мы, как и многие люди, считаем, что положение мусульман под властью Эрдогана менее плохое – или как выражаются многие турки – лучше, чем раньше. И они также указывают на мужское или патриотическое поведение Эрдогана в отношении проблем мусульман и т.п. Мы же всегда наставляем наших братьев в тех странах, которые не воюют и не борются с исламом и не нападают на мусульман, а наоборот, дают некоторую возможность работать проповедникам и некоторым образом закрывают глаза на передвижения муджахидов, мы советуем нашим братьям в таких странах избегать стычек с подобными режимами до тех пор, пока братья не имеют сил на реальное изменение ситуации. И мы советуем им использовать представившуюся им возможность для призыва к Аллаху среди народа, для обучения людей и наставления их с мудростью и благим увещанием, без разницы, есть ли среди них участвующие в выборах или не участвующие, и для воспитания молодежи на таухиде и обучения их и разъяснения им истинного пути и защиты их от ловушек чрезмерности и мурджиизма. Пусть же они оставят необдуманные операции, которые делаются «назло» и не несут большой пользы, и которые приводят лишь к ужесточению условий и усилению борьбы с их религией, призывом, их деятельностью и существованием и приводят к тому, что молодежь оказывается в тюрьмах без реальной пользы и для их религии и для их дунья.

И так же мы советуем молодежи в Турции использовать этот период для призыва к таухиду, обучения братьев его основам и предостережения их для того, чтобы они не склонились либо к чрезмерности, либо к небрежности и не растратили свои труды понапрасну, разрушив своей призыв или бросив его на произвол, согласившись на призывы энтузиастов, которые не имеют твердой

основы и каждый день поворачиваются в новую сторону без компаса и ясного наставления, или призывают и возбуждают братьев по каждому поводу к совершению необдуманных или бесполезных для мусульман поступков. Пусть они, наоборот, сосредоточатся на том, что служит укреплением и подготовкой для проекта установления власти мусульман. И не должны они призывать к присяге человеку, который не имеет власти над ними, не достиг их земли и не способен дать им их права или помочь им. Пусть же они не вносят беспорядок в свои ряды и не раскалывают свою работу ради религии и свой призыв к таухиду, не ссорятся и не спорят из-за таких утверждений. Пусть они, наоборот, стойко занимаются призывом к таухиду и усердствуют в нём, наставляют, приближают к себе и любят верующих где бы они ни были и как бы они не назывались.

Я прошу Всевышнего Аллаха исправить их положение и наставить на правильный путь, дать им ясность в их религии, использовать их для помощи исламу и не заменять их другими людьми. И да благословит и да приветствует Аллах нашего пророка Мухаммада, его семью и всех сподвижников.

**Шейх Абу Мухаммад Аль-Макдиси, да сохранит его Аллах**

**15 зу-ль-хиджа 1435 (10 октября 2014 г.)**

**Перевод: Муслим Галанчоужский**

**[Оригинал](#)**

**[alisnad.com](http://alisnad.com)**