

«Год пепла» и иджтихад Умара, да будет доволен им Аллах, относительно исполнения установленного Шариатом наказания (*хадд*) за кражу

Вопрос:

Ас-салям алейкум ва рахмату-ллах.

Какова достоверность *иснада* (цепочки передатчиков) сообщения о нашем господине Умаре, да будет доволен им Аллах, что он приостановил выполнение наказания за воровство в «Год пепла»¹? И как нам следует понимать хадис Пророка, صلی اللہ علیہ وسلم: «*Я просил моего Господа о том, чтобы мою общину не постигла засуха в течение года, и мне было это даровано*».

Ответ:

Ва ‘алейкум ас-салям ва рахмату-ллахи ва баракатух.

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم

То, что сообщается о действиях Умара в «Год пепла», ни в коей мере не является пренебрежением исполнением установленного Шариатом наказания за воровство.

Существует правило в исполнении установленных Шариатом наказаний: "**При наличии сомнений (*шубухат*) в виновности обвиняемого, наказание не применяется**", а в «Год пепла» многие люди оказались в тяжелейшем положении, и трудно было различить между тем, кто воровал по причине нужды, и тем, кто воровал, не испытывая нужды.

Поэтому Умар, да будет доволен им Аллах, приостановил отрубание руки за воровство в этот год.

Сказал Ибн Аль-Каййим в книге «*И’лям аль-мувакки’ин*» (3/17), после того как упомянул, что Умар, да будет доволен им Аллах, приостановил исполнение наказания в виде отрубания руки вору в тот год:

Сказал Ас-Са’ди: Нам рассказал Харун Ибн Исмаиль Аль-Хаззаз: Нам рассказал Али Ибн Аль-Мубарак: Нам рассказал Йахья Ибн Абу Аль-Касир: мне рассказал Хассан Ибн Захир, что Ибн Худейр рассказал ему, что Умар сказал: *Не следует отрубать вору руку за гроздь (фиников) и в год засухи.*

И он ответил: «*Гроздь*» – это финики, а «*год засухи*» – это голод. Затем я спросил Ахмада (ибн Ханбала): "Ты тоже придерживаешься этого мнения?" И он ответил: "Да, клянусь!" Я сказал: "Если человек украдет во время голода, ты

¹ 18-ый год хиджры, год засухи и вызванного ею голода в Хиджазе во время халифата Умара ибн Аль-Хаттаба.

не отрубишь ему руку?" И он ответил: "Нет, если его вынудила пойти на это нужда в этом, в то время как люди находятся в голоде и бедствии".

И в том, что наказание в виде отрубания руки не исполняется во время голода, с Ахмадом согласился Аль-Ауза'и.

И это чистый кыйас и требование правил Шариата, и естественный закон таков, что в год голода и бедности люди оказываются в нужде и острой необходимости, и вор обычно не избавлен от необходимости, которая толкает его на воровство того, что поддержит его существование, и богатый человек должен отдать ему это или за деньги, или бесплатно – по этому поводу существует разногласие, и правильным является то, что он должен отдать это бесплатно по причине обязательности взаимопомощи и сохранения жизни при наличии возможности, а также бескорыстной заботе о благе других людей при наличии свободных средств у одних и острой нужды у других. И это сильное сомнение (*шубха*), которое отводит наказание в виде отрубания руки от нуждающегося, и оно сильнее многих сомнений, которые упоминают многие факихи как причину для неисполнения наказания. Более того, если ты сравнишь это сомнение с тем, что упоминают факихи, то увидишь большую разницу...

В год засухи увеличивается количество голодающих и нуждающихся, и невозможно различить между тем, кто действительно нуждается, и тем, кто не нуждается, и тот, кого обязательно надо подвергнуть наказанию... Если же ясно, что тот, кто украл, не нуждался, то он подвергается наказанию. (Конец слов Ибн Аль-Каййима).

Что же касается сообщения, которое упомянул Ибн Аль-Каййим о словах Умара, да будет доволен им Аллах: «*Не следует отрубать вору руку за гроздь (фиников) и в год засухи*», то мы изучили его и обнаружили, что оно не имеет достоверного иснада, то есть эти слова не принадлежат Умару, да будет доволен им Аллах.

Сказал наш шейх Абу Мухаммад Аль-Макдиси, да освободит его Аллах, в «Имта'и Ан-Назар» :

Что касается того, что Умар, да будет доволен им Аллах, сделал в «Год Пепла», то это искренний и правильный иджитihad, за который он получит двойное вознаграждение, если пожелает Аллах. Это безусловно и несомненно правление и вынесение решений на основании того, что ниспослал Аллах, и ни в коем случае не выходит за пределы Шариата, так как в этом иджитихаде Умар следовал целям Шариата, с которыми был послан Пророк, صلی اللہ علیہ وسلم, и с которыми был ниспослан Коран, и ради осуществления которых установлены наказания - и это защита и достижение самых важных из фундаментальных шариатских потребностей и благ людей, и отведение от них вреда.

Эти шариатские блага получены и известны из глубокого изучения текстов Шариата, и не являются следованием за желаниями и за тем, что кажется хорошим, как представляют многие глупцы-недоучки. Среди этих благ есть жизненно необходимые, просто нужные и те, которые украшают и дополняют жизнь.

Необходимых благ шесть: религия, жизнь, разум, потомство, честь и имущество, и это абсолютно важнейшие блага, а самое высокое и великое из них это религия, то есть таухид. И если эти необходимые блага или одно из них вступят в противоречие с благами нужными или дополнительными благами, то бесспорно, предпочтение отдается необходимому.

Если же в противоречие вступят два необходимых блага, то предпочтение отдается более важному и великому из них, по правилу получения большего из благ, даже если это приведет к упущению меньшего блага, или же отведения большего вреда, допустив меньший вред. И это относится к великому разделу фикха и к величайшей из целей шариата Аллаха, его законов и правил. Тот же, кто сможет узнать и понять это, тот узнает многие тайны и мудрости Шариата

Правильное понимание этого раздела и применение его на практике, без сомнения, является одной из основ шариата и принятием решений на основании ниспосланного Аллахом. И иджтихад Умара в "Год пепла" относится как раз к этому разделу, ведь, поистине, он отдал предпочтение благу сохранения жизни над благом сохранения имущества, когда эти два блага вошли в противоречие между собой.

Люди испытывали сильный голод, и необходимость сделала дозволенным запрещенное, и в таких условиях употребление в пищу ворованной еды подобно употреблению в пищу мертвечины, то есть является дозволенным, более того, по мнению группы ученых обязательным, если человеку угрожает смерть; и тот, кто не поест в подобных обстоятельствах, тот будет грешником, убившим самого себя, как сказал Ибн Хазм, приведя в качестве доказательства слова Аллах «... **и не убивайте самих себя**» (Ан-Ниса, 4:29), и добавив «*Это общий запрет, распространяющийся на всех, кто подпадает под смысл слов, которыми он выражен*».

Умар, да будет доволен им Аллах, максимально отстранил более великий вред из двух, допустив меньший из них, и старался сохранить величайшее из двух благ (жизни людей), допуская потерю меньшего блага (их имущества), потому что эти два блага вошли во взаимное противоречие в этих специфических обстоятельствах.

И это пример глубокого понимания Умаром, да будет доволен им Аллах, религии Аллаха, и это обращение за решением к целям Шариата, забота о его благах и необходимостях, ради чего и были изначально установлены шариатские наказания.

И поэтому Ибн Аль-Каййим сказал: "Это требование правил Шариата..."

Что же касается твоих сомнений, вызванных событиями года Пепла и хадисом "**Я попросил моего Господа, чтобы мою Умму не постиг голод, и Он даровал мне это**", то я не нашел хадис с таким текстом в известных сборниках хадисов. В "Сахихе" Муслима (4/2215) и в других сборниках приводится хадис: "**Я попросил моего Господа для моей Уммы, чтобы Он не погубил её засухой, и не дал над ними власть врагам не из них, которые подвергнут поруганию их святыни, и мой Господь сказал: "О Мухаммад, когда Я принимаю решение,**

то оно обязательно осуществляется, и я даровал тебе для твоей Уммы, что Я не погублю их засухой...

Сказал имам Аль-Багави в книге «Шарх Ас-Сунна» (14/216), комментируя слова Посланника, صلی اللہ علیہ وسلم "...**чтобы Он (Аллах) не погубил Умму засухой**": то есть засухой и неурожаем, и в два речь идёт о том, чтобы все мусульмане до одного не были погублены засухой, а то, что неурожай постигнет один народ и не постигнет других, то это не входит в это два".

Сказал имам Ан-Навави, комментируя этот хадис (18/140): "Не погубит засухой всех их, однако, если засуха и случится, то только в регионе, небольшом относительно остальных земель ислама".

Известно, что голод в «Год пепла» постиг людей в Неджде и Хиджазе и всё, и он не достиг в то время других частей исламского государства.

А Аллах знает лучше.

И да благословит Аллах нашего пророка, его семью и его сподвижников.

Шейх Абу Зарр Ас-Самхари Аль-Йамани

Оригинал: [عام الرمادة واجتهاد عمر رضی اللہ عنہ فی حد السرقة](#)

alisnad.com